

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации по обеспечению объективности
оценивания всероссийских проверочных работ
(по результатам выполнения ВПР
по учебным предметам в 11 классах в 2024 году)**

Ханты-Мансийск
2024

УДК 371
ББК 74.204
М 54

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 5 от «23» августа 2024 г.*

Под редакцией

Г. Н. Котельниковой, кандидата педагогических наук

Составитель:

С. В. Дудова, И. Н. Яркова, Р. Р. Аминов, А. В. Младенцев, О. Ю. Зуева

Методические рекомендации по обеспечению объективности оценивания всероссийских проверочных работ (по результатам выполнения ВПР по учебным предметам в 11 классах в 2024 году)/ сост.: С.В. Дудова, И.Н. Яркова, Р.Р. Аминов, А.В. Младенцев, О.Ю. Зуева ; под ред. Г.Н. Котельниковой; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2024. – 50 с.

Методические рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» для использования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников для проектирования и совершенствования образовательной деятельности, реализации практических мер, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур и оценивания результатов обучающихся в образовательных организациях на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Методические рекомендации могут быть использованы для определения механизмов повышения объективности оценки образовательных результатов при проведении оценочных процедур регионального, муниципального уровней и в рамках ВСОКО на уровне образовательных организаций.

© АУ «Институт развития образования», 2024
© Дудова С. В., Яркова И. Н., Аминов Р. Р., Младенцев А. В., Зуева О.Ю.
составление, 2024
© Котельникова Г. Н., редактирование, 2024

Содержание

Введение	4
1 Региональная система оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	5
2 Уровень сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ по физике, географии, биологии, истории, химии для обучающихся 11-х классов за 2022, 2023, 2024 годы	7
2.1 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Физика» за 2024 год	10
2.2 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «География» за 2024 год.....	17
2.3 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Биология» за 2024 год.....	24
2.4 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «История» за 2024 год	30
2.5 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Химия» за 2024 год	36
3 Анализ эффективности проведённых мероприятий, принятых мер и управленческих решений	42
4 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей муниципальных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования	44
5 Комплексные мероприятия по повышению объективности оценки образовательных результатов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	44
6 Адресные рекомендации руководителям образовательных организаций	46
7 Нормативно-методические документы, регулирующие организацию и проведение Всероссийских проверочных работ	47
7.1 Федерального уровня	47
7.2 Регионального уровня	48

Введение

Объективность образовательных результатов обучающихся по итогам оценочных процедур является одним из принципов региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом автономный округ руководствуется письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

Система оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включает в себя получение объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения в образовательных организациях (далее – ОО) требованиям ФГОС, тенденции изменения качества образования и причины, влияющие на его уровень.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 7 лет выявлены 284 образовательные организации с признаками необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), что составляет от 11,3% до 15,8% образовательных организаций ежегодно (в том числе 2017 год – 50 ОО; 2018 год – 35 ОО; 2019 год – 41 ОО; 2020 год – 35 ОО; 2021 год – 34 ОО; 2022 год – 46 ОО; 2023 год – 43 ОО).

За 7 лет 173 ОО повторно входили в список образовательных организаций с необъективными результатами оценивания ВПР (от 4,2% до 8,6% школ ежегодно), в том числе 127 ОО один раз, 36 ОО – дважды; 10 ОО – трижды.

В процессе анализа результатов ВПР учитываются такие признаки необъективности как завышенные значения среднего балла; несоответствие результатов ВПР и школьных отметок; резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему.

В 2023 году выявлены 43 ОО с признаком необъективности по одному маркеру - **завышение среднего балла.**

Проблема объективности оценивания результатов оценочных процедур является актуальной для общеобразовательных организаций, т. к. от ее решения во многом зависит объективность оценки качества образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций. Поэтому важно определить актуальные причины, способствующие необъективности результатов ВПР и иных оценочных процедур, а также наметить мероприятия регионального уровня, направленные на упреждение фактов необъективного оценивания всероссийских проверочных работ и иных оценочных процедур, повышение объективности проведения оценочных процедур, выработку управленческих мер и предложений.

Целью настоящих методических рекомендаций является повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на реализацию методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Данные рекомендации адресованы муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных организаций и могут быть использованы для определения механизмов повышения объективности оценки образовательных

результатов при проведении оценочных процедур регионального, муниципального уровней и в рамках ВСОКО на уровне образовательных организаций.

В рамках региональной системы оценки качества образования предлагаем рассмотреть результаты ВПР с использованием показателя «Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам», а также комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования на уровне муниципального образования, образовательной организации.

1 Региональная система оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Проблематика качества образования, внедрения современных подходов и механизмов его обеспечения является приоритетной и определяет содержание федеральных проектов Национального проекта «Образование». Региональная система оценки качества образования (РСОКО) обеспечивает комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития региональной образовательной системы объективности и обоснованности выводов о качестве образования. РСОКО предполагает реализацию следующих четырех основных направлений развития системы образования:

- обновление содержания системы образования;
- создание необходимой современной инфраструктуры системы образования;
- подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и/или повышение квалификации;
- создание наиболее эффективных механизмов управления качеством образования.

РСОКО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждена приказом Департамента образования и молодежной политики (далее – Департамент) от 11.12.2019 №1632 (с изменениями от 07.07.2021 №10-П-950, от 28.10.2022 №2414).

Одним из важных направлений РСОКО является получение достоверных сведений о результативности образовательного процесса, которые могут быть использованы образовательными организациями, работодателями, родителями, а также необходимость проведения оценки механизмов управления качеством образования на региональном муниципальном и институциональном уровнях.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре утверждена «дорожная карта по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций – это приказ Департамента от 06.03.2024 № 304 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2024 год».

Одной из приоритетных задач, стоящих перед Департаментом, муниципальными органами управления образованием, образовательными организациями, является совершенствование модели управления системой образования, повышение ее эффективности.

Анализ сформированности объективной ВСОКО проведён в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, с целью

обеспечения условий для формирования и совершенствования РСОКО во всех образовательных организациях автономного округа по следующим показателям:

«Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам «история», «биология», «география», «химия», «физика».

Для проведения анализа были использованы данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу».

Задачи проведения анализа:

обеспечение проведения независимой оценки объективности РСОКО;

обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой образовательной организации (ОО) автономного округа;

выявление группы школ, демонстрирующих необъективные результаты всероссийских проверочных работ в 2022, 2023, 2024 годах обучающихся 11 классов по учебным предметам;

интерпретация полученных данных, выявление динамики результатов региональных показателей;

разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение объективности результатов в процедурах оценки качества образования в образовательных организациях автономного округа, выработка управленческих мер и предложений.

На региональном уровне было принято допустимое отклонение по показателю «Доля обучающихся 4-8, 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам» – 30%, учитывая доли обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками в журнале (протокол Департамента от 27.10.2022 года №17): определяются муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов; на основании допустимого значения определяется доля образовательных организаций, в которых сформирована объективная ВСОКО.

Выборка участников мониторинга:

22 МОУО;

285 образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе:

2 образовательные организации, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»);

1 образовательная организация, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»);

2 образовательные организации, подведомственные Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (бюджетное профессиональное образовательное

учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»).

Результаты анализа объективности внутришкольной системы оценки качества образования в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ, анализа динамики результатов региональных показателей за 2022, 2023, 2024 годы могут быть использованы руководителями муниципальных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, руководителями образовательных организаций, государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Департамента, иных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для принятия управленческих решений по преодолению рисков получения необъективных результатов в процедурах оценки качества образования.

2 Уровень сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования в образовательных организациях на основе результатов всероссийских проверочных работ по физике, географии, биологии, истории, химии для обучающихся 11-х классов за 2022, 2023, 2024 годы

В региональную выборку мониторинга вошли 285 образовательных организаций из 22 муниципальных образований, в том числе ОО, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В ходе проведения анализа устанавливалось соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале. Учитывалась доля обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу.

В 2024 году в ВПР приняли участие 14294 обучающихся 11 классов.

На диаграмме 1 представлена доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебным предметам за три года.

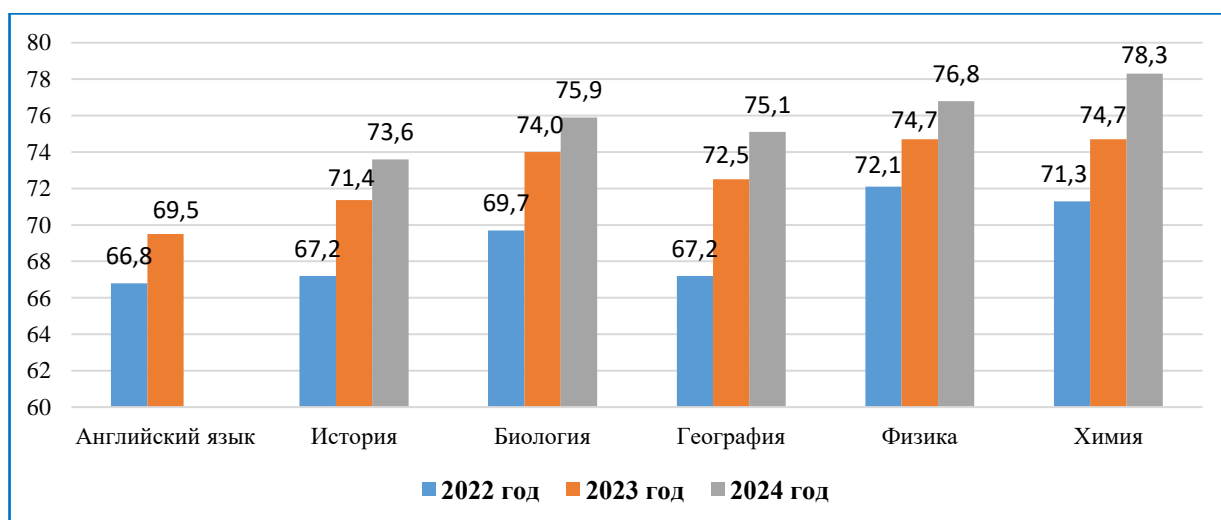


Рисунок 1 - Доля обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебным предметам за два года, (%)

Анализируя уровень сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования в ОО на основе результатов ВПР по учебным предметам для обучающихся 11-х классов за 2022, 2023, 2024 годы было выявлено следующее.

Отмечается положительная динамика показателя «Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам ВПР». В среднем по региону за 2024 год, показатель понизился в сравнении с 2022 годом:

- по учебному предмету «История» на 6,4%;
- по учебному предмету «Биология» на 6,2%;
- по учебному предмету «География» на 7,9%;
- по учебному предмету «Химия» на 7%;
- по учебному предмету «Физика» на 4,7%.

Наглядная информация о динамике анализируемого показателя отражена на диаграмме 2.

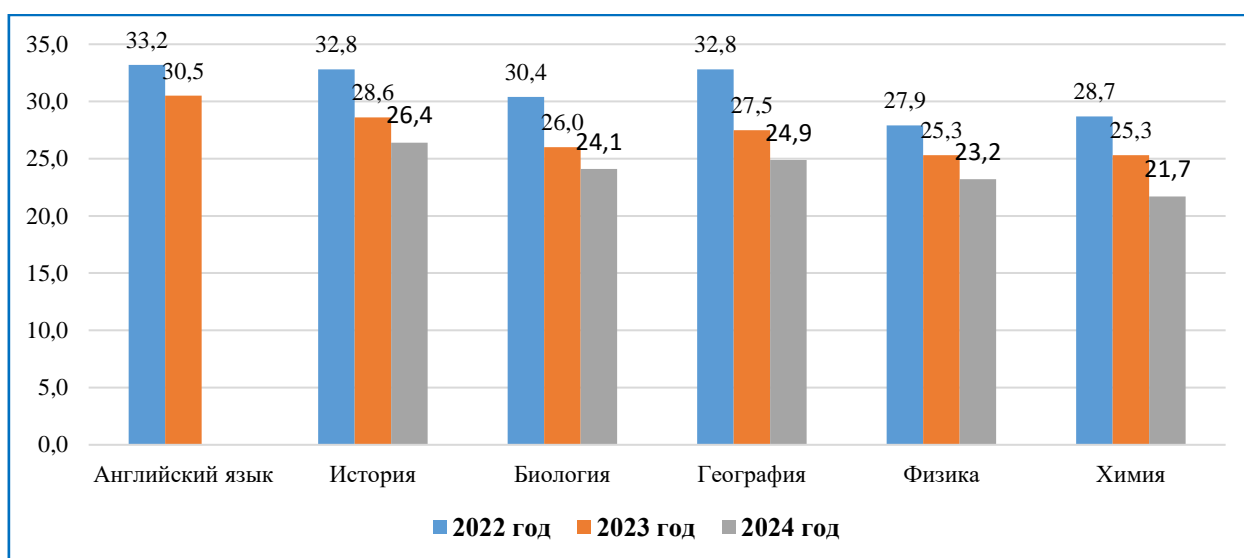


Рисунок 2 – Доля обучающихся 11-х классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам за 2022, 2023, 2024 годы, (%)

В 2024 году по сравнению с 2022 годом наблюдается снижение числа МО, в которых не подтвердились отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам: «Физика», «История», «Биология», «Химия», «География». ВПР по английскому языку в 2024 году не проводились.

Информация о количестве муниципалитетов, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу превышает допустимое значение по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (30%), что свидетельствует о несформированности объективной ВСОКО в ОО данных муниципалитетов, представлена на диаграмме 3.

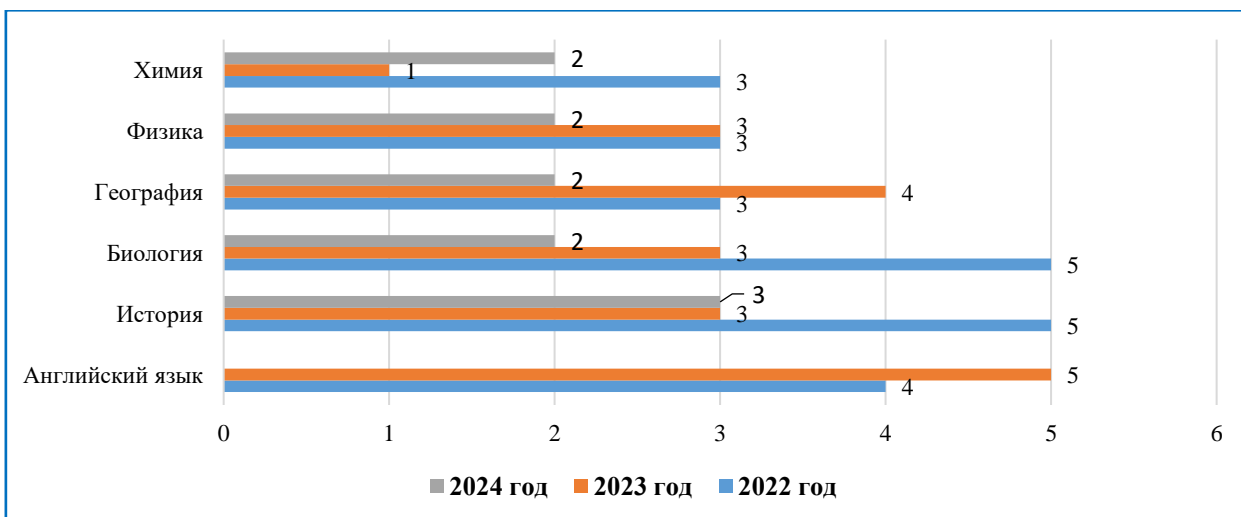


Рисунок 3 – Количество МО, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам за 2022, 2023, 2024 годы, (кол-во)

По итогам проведения анализа данных объективности ВСОКО в образовательных организациях на основе результатов ВПР по учебным предметам для обучающихся 11 классов в 2022, 2023, 2024 годах определены муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышает допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов (диаграмма 4).

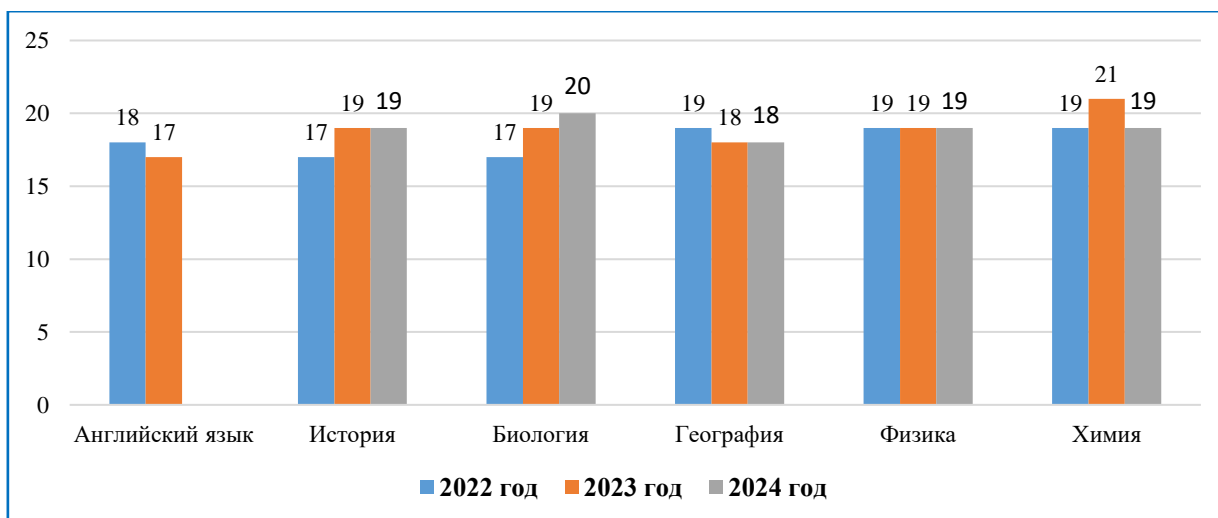


Рисунок 4 – Количество МО, подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам за 2022, 2023, 2024 годы, (кол-во)

В таблице 1 представлены муниципалитеты, в ОО которых имеются значительные расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов в течение 3-х лет подряд.

Информация о значительных расхождениях отметки за ВПР и отметки по журналу в разрезе предметов, муниципальных образований, образовательных организациях за три года

Таблица 1.

Учебный предмет	2022 год	2023 год	2024 год
«Физика»	Кондинский район	Кондинский район	Кондинский район
	Октябрьский район	Октябрьский район	
			город Пыть-Ях КОУ «Кадетская школа-интернат»
«География»	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях
	Берёзовский район	Берёзовский район	
	город Урай	город Урай	
	Кондинский район	Кондинский район	
	Октябрьский район	Октябрьский район	
	КОУ «Кадетская школа-интернат»	КОУ «Кадетская школа-интернат»	КОУ «Кадетская школа-интернат» город Югорск
«Биология»	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях
	Кондинский район	Кондинский район	
	Октябрьский район	Октябрьский район	
			Нефтеюганский район
«История»	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях	город Пыть-Ях
	Кондинский район	Кондинский район	
	Октябрьский район	Октябрьский район	Октябрьский район
			Нижневартовский район
«Английский язык»	Белоярский район	Белоярский район	-
	Советский район	Советский район	-
	Кондинский район	Кондинский район	-
	Октябрьский район	Октябрьский район	-
«Химия»	Кондинский район	Кондинский район	Кондинский район
	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	
	КОУ «Кадетская школа-интернат»	КОУ «Кадетская школа-интернат»	
			Нижневартовский район

По результатам мониторинга установлено, что имеются значительные расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу:

в ОО города Пыть-Яха по 4 учебным предметам («Физика», «География», «Биология», «История»);

в ОО Нижневартовского района по 2 предметам («Химия», «История»);

в ОО Кондинского района по 2 предметам («Химия», «Физика»);

в КОУ «Кадетская школа-интернат» – по 2 учебным предметам («Физика», «География»).

В остальных МО наметилась положительная динамика.

2.1 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Физика» за 2024 год

В региональную выборку вошли 155 образовательных организаций из 22 муниципальных образований, в том числе 2 ОО, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», Казённое общеобразовательное

учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

В ходе проведения анализа данных устанавливалось соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале. Учитывалась доля обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу.

В ВПР приняли участие 2983 обучающихся 11-х классов.

По результатам анализа данных по физике можно определить муниципалитеты, где расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понизили отметки 57,14% обучающихся), Кондинский район (понизили отметки 32,00% обучающихся);

в ОО подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры - Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понизили отметки 86,67% обучающихся).

В таблице 2 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР относительно отметке по журналу по физике.

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР*

Таблица 2.

№ п/п	Наименование МО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	14,72	76,84	8,45
1.	Белоярский район	19,44	73,15	7,41
2.	Березовский район	17,02	70,21	12,77
3.	город Когалым	9,97	84,19	5,84
4.	город Лангепас	10,22	83,94	5,84
5.	город Мегион	7,46	79,10	13,43
6.	город Нефтеюганск	10,71	89,29	0,00
7.	город Нижневартовск	16,46	73,31	10,24
8.	город Нягань	13,58	77,78	8,64
9.	город Покачи	6,67	90,00	3,33
10.	город Пыть-Ях	57,14	42,86	0,00
11.	город Радужный	0,00	92,31	7,69
12.	город Сургут	11,84	81,41	6,74
13.	город Урай	18,99	74,68	6,33
14.	город Ханты-Мансийск	17,59	55,56	26,85
15.	город Югорск	11,29	85,42	4,17

16.	Кондинский район	32,00	52,00	16,00
17.	Нефтеюганский район	6,90	89,66	3,45
18.	Нижневартовский район	30,00	65,00	5,00
19.	Октябрьский район	24,00	66,00	10,00
20.	Советский район	12,00	80,67	7,33
21.	Сургутский район	0,00	94,12	5,88
22.	Ханты-Мансийский район	10,34	82,76	6,90
23.	Департамент образования и науки ХМАО – Югры	42,11	57,89	0,00

По результатам анализа данных наблюдается высокая доля понижения отметки за ВПР в сравнении с отметкой по журналу:

в 2 МО (1,29%): город Пыть-Ях (понижили отметки 57,14% обучающихся), Кондинский район (понижили отметки 32,00% обучающихся);

в казенном общеобразовательном учреждении «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понижили отметки 86,67% обучающихся).

По результатам анализа данных в 9 ОО (5,80%) от общего количества ОО (155), принимавших участие в написании ВПР по физике, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%: город Нижневартовск, город Мегион, Березовский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район.

В таблице 3 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%.

Результаты анализа доли обучающихся, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%

Таблица 3.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понижили (Отметка < Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1.	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	75,00	25,00	0,00
2.	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	33,33	16,67	50,00
3.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 14»	25,00	25,00	50,00
4.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа	50,00	0,00	50,00
5.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская	100,00	0,00	0,00

		средняя общеобразовательная школа			
6.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1»	100,00	0,00	0,00
7.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»	73,68	26,32	0,00
8.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнечаркарская средняя общеобразовательная школа»	100,00	0,00	0,00
9.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (региональное подчинение)	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	86,67	13,33	0,00

По итогам анализа данных установлены муниципалитеты, в которых отмечается значительное расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

В 4 ОО (2,58%) наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу:

Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1» – 0% (Нефтеюганский район);

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Леушинская средняя общеобразовательная школа» «Ляминская средняя общеобразовательная школа» – 0% (Кондинский район);

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шугурская средняя общеобразовательная школа» – 0% (Кондинский район);

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнечаркарская средняя общеобразовательная школа» – 0% (Октябрьский район).

По итогам анализа данных определены муниципалитеты, где отсутствует расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 39 ОО (25,99%) наблюдается 100% соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу.

В таблице 4 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, 100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

*Результаты анализа доли обучающихся 11 классов,
100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу*

Таблица 4.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа им. И. Ф. Пермякова с. Полноват»	0,00	100,00	0,00
2.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский»	0,00	100,00	0,00
3.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	0,00	100,00	0,00
4.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п.Лыхма»	0,00	100,00	0,00
5.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	0,00	100,00	0,00
6.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сорум»	0,00	100,00	0,00
7.	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Светловская средняя общеобразовательная школа имени Соленова Бориса Александровича»	0,00	100,00	0,00
8.	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	0,00	100,00	0,00
9.	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ивана Ивановича Рынкового»	0,00	100,00	0,00
10.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0,00	100,00	0,00
11.	город Покачи	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	0,00	100,00	0,00
12.	город Покачи	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	0,00	100,00	0,00
13.	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №	0,00	100,00	0,00

		22 имени Геннадия Федотовича Пономарева			
14.	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	0,00	100,00	0,00
15.	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия»	0,00	100,00	0,00
16.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Юмасинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
17.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
18.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
19.	Нефтеюганский район	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 пгт. Пойковский» общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
20.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Лемпинская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
21.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
22.	Нефтеюганский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Социалистического Труда Альшевского Михаила Ивановича»	0,00	100,00	0,00
23.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
24.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
25.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
26.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьеганская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
27.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная	0,00	100,00	0,00

		средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»			
28.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
29.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
30.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	0,00	100,00	0,00
31.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Таёжный»	0,00	100,00	0,00
32.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Пионерский»	0,00	100,00	0,00
33.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	0,00	100,00	0,00
34.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	0,00	100,00	0,00
35.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Краснolenинский»	0,00	100,00	0,00
36.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом»	0,00	100,00	0,00
37.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	0,00	100,00	0,00
38.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева»	0,00	100,00	0,00
39.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный»	0,00	100,00	0,00

По результатам анализа данных определены 3 ОО (1,93%), в которых 100% обучающихся понизили отметки:

– Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1» (Нефтеюганский район);

– Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа (Кондинский район);

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ниженарыкарская средняя общеобразовательная школа» (Октябрьский район).

Выводы по показателю:

На основе анализа результатов мониторинга можно сделать вывод, что:

в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 57,14% обучающихся), Кондинский район (понижили отметки 32,00% обучающихся);

в 4 ОО (2,58%) из 155 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Физика», обучающиеся 11 классов 100% не подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 9 ОО (5,80%) из 155 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Физика», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО;

39 ОО (25,16%) из 155 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Физика», обучающиеся 11 классов 100% подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о сформированной объективной ВСОКО.

Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Физика» - 23,16%.

2.2 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «География» за 2024 год

В региональную выборку вошли 114 образовательных организаций из 20 муниципальных образований, в том числе 1 ОО, подведомственная Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казённое общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

В ходе проведения анализа устанавливалось соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале, учитывалась доля обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу.

В мониторинге приняли участие 2219 обучающихся 11-х классов.

По результатам мониторинга по географии в разрезе муниципалитетов можно определить те из них, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 18 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 43,75% обучающихся), город Югорск (понижили отметки 32,14% обучающихся).

в 1 ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понижили отметки 86,67% обучающихся).

В таблице 5 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР относительно отметке по журналу по предмету «география».

Результаты о доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР

Таблица 5.

№п/п	Наименование МО	Понижили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка> Отметка по журналу), (%)
	ХМАО – Югра	17,40	75,12	7,48
1.	Белоярский район	13,16	71,05	15,79
2.	город Пыть-Ях	43,75	37,50	18,75
3.	город Нягань	10,47	86,05	3,49
4.	город Когалым	20,60	76,03	3,37
5.	город Нижневартовск	11,91	83,03	5,05
6.	город Югорск	32,14	60,71	7,14
7.	город Мегион	23,81	66,67	9,52
8.	город Покачи	7,69	86,54	5,77
9.	город Урай	21,36	75,73	2,91
10.	город Нефтеюганск	16,13	77,42	6,45
11.	город Ханты-Мансийск	12,93	75,00	12,07
12.	город Сургут	22,74	69,68	7,58
13.	Сургутский район	2,78	97,22	0,00
14.	Нижневартовский район	0,00	100,00	0,00
15.	Советский район	7,91	82,73	9,35
16.	Березовский район	18,39	58,62	22,99
17.	Ханты-Мансийский район	10,26	69,23	20,51
18.	Нефтеюганский район	22,78	73,42	3,80
19.	Кондинский район	24,59	68,85	6,56
20.	Октябрьский район	20,00	61,33	18,67

	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (региональное подчинение)	86,67	13,33	0,00
--	--	-------	-------	------

По результатам анализа данных в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются значительные расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 43,75% обучающихся), город Югорск (понижили отметки 32,14% обучающихся).

По результатам анализа в 5 ОО (5,3%) от общего количества ОО (114), принимавших участие в написании ВПР по географии, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%: город Нижневартовск, город Сургут, Кондинский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район и ОО, подведомственная Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

В таблице 6 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%.

Результаты о доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%

Таблица 6.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понижили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа	75,00	25,00	0,00
2	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 12	62,26	24,53	13,21
3	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Усть-Юганская средняя общеобразовательная школа»	80,00	20,00	0,00
4	ОО, подведомственные ДООиН ХМАО – Югры	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	86,67	13,33	0,00
5	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 29»	6,67	0,00	6,67
6	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	100,00	0,00	0,00

		«Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»			
--	--	---	--	--	--

По итогам мониторинга установлены муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

В 2 ОО (1,75%) наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 29» – 0% (город Нижневартовск);

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа» – 0% (Октябрьский район).

По итогам анализа определены муниципалитеты, где отсутствует расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 29 ОО (25,44%) наблюдается 100% соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу.

В таблице 7 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, 100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу*

Таблица 7.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	город Когалым	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма	0,00	100,00	0,00
2	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32»	0,00	100,00	0,00
3	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 - многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина»	0,00	100,00	0,00
4	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7»	0,00	100,00	0,00
5	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18»	0,00	100,00	0,00
6	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 30 с углубленным	0,00	100,00	0,00

		изучением отдельных предметов»			
7	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»	0,00	100,00	0,00
8	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	0,00	100,00	0,00
9	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0,00	100,00	0,00
10	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
11	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский	0,00	100,00	0,00
12	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Пионерский»	0,00	100,00	0,00
13	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Коммунистический»	0,00	100,00	0,00
14	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
15	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
16	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	0,00	100,00	0,00
17	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	0,00	100,00	0,00

18	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Краснотенинский»	0,00	100,00	0,00
19	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом»	0,00	100,00	0,00
20	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный»	0,00	100,00	0,00
21	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени В. Г. Подпругина с. Троица»	0,00	100,00	0,00
22	Ханты-Мансийский район	муниципальное автономное образовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Ярки»	0,00	100,00	0,00
23	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
24	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
25	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
26	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
27	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнелыкарская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00

28	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
29	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00

По результатам анализа данных определена 1 ОО, где обучающиеся понизили отметки на 100%: МБОУ «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа» (Октябрьский район).

Выводы по показателю:

На основе анализа результатов данных можно сделать вывод, что:

в 18 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понизили отметки 43,75% обучающихся), город Югорск (понизили отметки 32,14% обучающихся).

в 1 ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (понизили отметки 86,67% обучающихся);

в 2 ОО (1,75%) из 114 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «География», обучающиеся 11 классов 100% не подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 1 ОО (0,88%) из 114 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «География», обучающиеся 11 классов 100% повысили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 6 ОО (5,26%) из 114 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «География», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО;

29 ОО (25,44%) из 114 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «География», обучающиеся 11 классов 100% подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о сформированной объективной ВСОКО.

Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебному предмету «География», составляет – 24,88%.

2.3 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Биология» за 2024 год

В региональную выборку вошла 151 образовательная организация из 22 муниципальных образований, в том числе 2 ОО, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казённое общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат».

В ВПР приняли участие 2759 обучающихся 11-х классов.

По результатам анализа данных в разрезе МО по биологии можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышает допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 37,50% обучающихся), Нефтеюганский район (понижили отметки 37,50% обучающихся).

В таблице 8 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР и отметку по журналу по биологии.

Результаты о доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР

Таблица 8.

№ п/п	Наименование МО	Понижили (Отметка < Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	14,79	75,93	9,28
2	Белоярский район	9,52	83,33	7,14
3	город Пыть-Ях	37,50	50,00	12,50
4	город Нягань	25,86	67,24	6,90
5	город Когалым	5,83	80,06	14,11
6	город Нижневартовск	8,88	85,59	5,53
7	город Лангепас	16,48	74,73	8,79
8	город Югорск	16,85	71,91	11,24
9	город Мегион	26,32	70,18	3,51
10	город Покачи	9,68	80,65	9,68
11	город Радужный	20,00	50,00	30,00
12	город Урай	21,52	67,09	11,39
13	город Нефтеюганск	16,67	80,00	3,33
14	город Ханты-Мансийск	11,22	75,51	13,27
15	город Сургут	16,97	73,25	9,78

16	Сургутский район	0,00	100,00	0,00
17	Нижневартовский район	30,00	66,67	3,33
18	Советский район	9,29	80,71	10,00
19	Берёзовский район	16,13	70,97	12,90
20	Ханты-Мансийский район	15,63	62,50	21,88
21	Нефтеюганский район	37,50	55,83	6,67
22	Кондинский район	29,63	67,90	2,47
23	Октябрьский район	17,28	60,49	22,22
24	Департамент образования и науки ХМАО – Югры	5,41	89,19	5,41

По результатам анализа данных в 2 МО наблюдается значительная доля обучающихся, понизивших отметки за ВПР по отношению к отметкам по журналу: город Пыть-Ях (понижили отметки 37,50% обучающихся), Нефтеюганский район (понижили отметки 37,50% обучающихся).

По результатам анализа данных в 10 ОО (6,62%) от общего количества ОО (151), принимавших участие в написании ВПР по биологии, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%: город Нягань, город Лангепас, город Мегион, город Урай, город Сургут, Советский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район.

В таблице 9 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%.

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%*

Таблица 9.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка < Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Гимназия»	68,18	27,27	4,55
2	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6»	0,00	0,00	100,00
3	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	81,25	18,75	0,00
4	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4	100,00	0,00	0,00
5	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова	33,33	25,00	41,67
6	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск»	100,00	0,00	0,00
7	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное	75,00	25,00	0,00

		учреждение «Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2»			
8	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа	75,00	25,00	0,00
9	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»	25,00	25,00	50,00
10	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»	75,00	25,00	0,00

По итогам анализа данных установлены муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

В 3 ОО (1,99%) наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу:

– Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6» – 0% (город Лангепас);

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 – 0% (город Урай);

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск» – 0% (Советский район).

По итогам анализа данных определены муниципалитеты, где в ОО отсутствует расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 36 ОО (23,84%) наблюдается 100% соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу.

В таблице 10 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, 100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу*

Таблица 10.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский»	0	100	0
2	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	0	100	0
3	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя	0	100	0

		общеобразовательная школа п. Сосновка»			
4	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сорум»	0	100	0
5	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2»	0	100	0
6	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 14»	0	100	0
7	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»	0	100	0
8	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 12»	0	100	0
9	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	0	100	0
10	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ивана Ивановича Рынкового»	0	100	0
11	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	0	100	0
12	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0	100	0
13	город Ханты-Мансийск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Сирина Николая Ивановича»	0	100	0
14	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 имени Геннадия Федотовича Пономарева	0	100	0
15	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	0	100	0
16	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	0	100	0
17	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская	0	100	0

		общеобразовательная средняя школа»			
18	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьеганская общеобразовательная средняя школа»	0	100	0
19	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	0	100	0
20	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский»	0	100	0
21	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
22	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
23	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	0	100	0
24	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом»	0	100	0
25	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	0	100	0
26	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный»	0	100	0
27	Ханты-Мансийский район	муниципальное автономное образовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Ярки»	0	100	0
28	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лемпинская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
29	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Куть-Яхская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
30	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	0	100	0

		Юмасынская средняя общеобразовательная школа			
31	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
32	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
33	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
34	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
35	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнеарькарская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
36	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (региональное подчинение)	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0	100	0

По результатам анализа данных определены 2 ОО (1,32%), где выявлены обучающиеся понизившие отметки на 100%:

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 (город Урай);

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск» (Советский район).

Кроме того, обучающиеся повысили отметки обучающихся на 100% в 1 ОО (0,66%):

– Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6» (город Лангепас).

Выводы по показателю:

На основе анализа результатов ВПР можно сделать вывод, что:

в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 37,50% обучающихся), Нефтеюганский район (понижили отметки 37,50% обучающихся);

в 3 ОО (1,99%) из 151 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Биология», обучающиеся 11 классов 100% не подтвердили итоговые отметки

по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 2 ОО (1,32%) из 151 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Биология», обучающиеся 11 классов 100% понизили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 1 ОО (0,66%) из 151 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Биология», обучающиеся 11 классов 100% повысили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 10 ОО (6,62%) из 151 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Биология», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО;

36 ОО (23,84%) из 151 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Биология», обучающиеся 11 классов 100% подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о сформированной объективной ВСОКО.

Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебному предмету «Биология», составляет – 24,07%.

2.4 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «История» за 2024 год

В региональную выборку вошла 161 образовательная организация из 22 муниципальных образований, в том числе 2 ОО, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Казённое общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат».

В ВПР приняли участие 3669 обучающихся 11-х классов.

По результатам мониторинга в разрезе муниципалитетов по истории можно определить муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов:

в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 3 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понизили отметки 35,71% обучающихся), Нижневартовский район (понизили отметки 41,67% обучающихся), Октябрьский район (понизили отметки 34,58% обучающихся).

В таблице 11 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, 100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
понизивших/подтвердивших/повысивших отметку за ВПР по истории*

Таблица 11.

№ п/п	Наименование МО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	16,98	73,62	9,4
2	Белоярский район	24,22	72,66	3,13
3	город Пыть-Ях	35,71	28,57	14,29
4	город Нягань	14,14	80	5,6
5	город Когалым	9,89	77,66	12,45
6	город Нижневартовск	10,78	79,43	9,79
7	город Лангепас	12,86	72,14	15
8	город Югорск	23,72	67,95	8,33
9	город Мегион	20,69	71,55	7,76
10	город Покачи	10,91	85,45	3,64
11	город Радужный	29,63	62,96	7,41
12	город Урай	11,4	78,07	10,53
13	город Нефтеюганск	7,14	89,29	3,57
14	город Ханты-Мансийск	16,04	73,58	10,38
15	город Сургут	18,74	72,37	8,89
16	Сургутский район	21,21	75,76	3,03
17	Нижневартовский район	41,67	55,56	2,78
18	Советский район	25,32	64,29	10,39
19	Берёзовский район	14,43	73,2	12,37
20	Ханты-Мансийский район	24,24	57,58	18,18
21	Нефтеюганский район	22,69	66,39	10,92
22	Кондинский район	23,76	72,28	3,96
23	Октябрьский район	34,58	49,53	15,89
24	Департамент образования и науки ХМАО – Югры (ОО регионального подчинения)	6,67	90	3,33

По результатам анализа данных в 3 МО наблюдается значительная доля обучающихся, понизивших отметки за ВПР по отношению к отметкам по журналу: город Пыть-Ях (понижили отметки 35,71% обучающихся), Нижневартовский район (понижили отметки 41,67% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 34,58% обучающихся).

По результатам ВПР определены муниципалитеты, где отсутствует расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 32 ОО (19,88%) от общего количества ОО (161), принимавших участие в написании ВПР по истории, наблюдается 100% соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (таблица 12).

*Результаты о доле обучающихся 11 классов,
100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу*

Таблица 12.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский»	0	100	0
2	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сорум»	0	100	0
3	город Когалым	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» города Когалыма	0	100	0
4	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3»	0	100	0
5	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1»	0	100	0
6	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ивана Ивановича Рынкowego»	0	100	0
7	город Покачи	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	0	100	0
8	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	0	100	0
9	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0	100	0
10	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 имени Геннадия Федотовича Пономарева	0	100	0

11	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	0	100	0
12	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа»	0	100	0
13	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьеганская общеобразовательная средняя школа»	0	100	0
14	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	0	100	0
15	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Пионерский»	0	100	0
16	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Коммунистический»	0	100	0
17	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
18	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
19	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Приполярная средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
20	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	0	100	0

21	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	0	100	0
22	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	0	100	0
23	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный»	0	100	0
24	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
25	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
26	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Юмасинская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
27	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
28	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
29	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чантырская средняя общеобразовательная школа	0	100	0
30	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	0	100	0

		учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»			
31	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0
32	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнеарыкарская средняя общеобразовательная школа»	0	100	0

По результатам анализа данных определены 4 ОО (2,49%), в которых понизили отметки обучающихся – 100%:

- МАОУ «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа» (Берёзовский район);
- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя (Ханты-Мансийский район);
- МКОУ Половинкинская СОШ (Кондинский район);
- МКОУ «Ушьянская средняя общеобразовательная школа» (Кондинский район).

В 9 ОО (5,59%) из 161 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «История», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г.Радужный);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» (Нижневартовский район);
- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа» (Берёзовский район);
- Общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева» (Ханты-Мансийский район);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа (Кондинский район);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа (Кондинский район);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ушьянская средняя общеобразовательная школа» (Кондинский район);
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского» (Октябрьский район);

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа» (Октябрьский район).

Выводы по показателю:

На основе анализа результатов мониторинга можно сделать вывод, что:

– в 20 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

– в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: город Пыть-Ях (понижили отметки 35,71% обучающихся), Нижневартовский район (понижили отметки 41,67% обучающихся), Октябрьский район (понижили отметки 34,58% обучающихся);

– в 4 ОО (2,49%) из 161 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «История», обучающиеся 11 классов 100% понизили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

– в 9 ОО (5,59%) из 161 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «История», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО;

– 32 ОО (19,88%) из 161 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «История», обучающиеся 11 классов 100% подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о сформированной объективной ВСОКО.

Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебному предмету «История», составляет – 26,38%.

2.5 Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебному предмету «Химия» за 2024 год

В региональную выборку вошли 143 образовательные организации из 21 муниципального образования, в том числе 2 ОО, подведомственные Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

В ВПР по учебному предмету «Химия» приняли участие 2664 обучающихся 11 классов. На уровне ХМАО – Югры установлено среднее значение о подтверждении отметки за ВПР и отметки по журналу – 78,27%. По результатам мониторинга:

в 12 муниципальных образованиях автономного округа подтвердили отметки от 78,43% до 100,00% обучающихся 11 классов, что выше среднего значения по региону (78,27%);

в 9 муниципальных образованиях автономного округа, подтвердили отметки от 61,54% до 78,16% обучающихся 11 классов, что ниже среднего значения по региону (78,27%).

В таблице 13 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

Результаты о доле обучающихся 11 классов, понизивших/подтвердивших/повысивших отметки за ВПР в сравнении с отметкой по журналу

Таблица 13.

№ п/п	Наименование МО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	13,89	78,27	7,85
1.	Белоярский район	12,64	78,16	9,20
2.	Березовский район	17,65	78,43	3,92
3.	город Когалым	11,08	80,31	8,62
4.	город Лангепас	10,13	86,08	3,80
5.	город Мегион	9,47	85,26	5,26
6.	город Нефтеюганск	13,33	83,33	3,33
7.	город Нижневартовск	11,64	79,43	8,94
8.	город Нягань	8,75	85,00	6,25
9.	город Покачи	15,79	78,95	5,26
10.	город Пыть-Ях	22,22	77,78	0,00
11.	город Сургут	11,73	80,38	7,88
12.	город Урай	18,07	79,52	2,41
13.	город Ханты-Мансийск	14,88	74,38	10,74
14.	город Югорск	29,63	62,96	7,41
15.	Кондинский район	35,53	61,84	2,63
16.	Нефтеюганский район	8,33	83,33	8,33
17.	Нижневартовский район	30,77	61,54	7,69
18.	Октябрьский район	28,21	66,67	5,13
19.	Советский район	13,61	73,47	12,93
20.	Сургутский район	0,00	100,00	0,00
21.	Ханты-Мансийский район	16,67	73,33	10,00
22.	ХМАО – Югра (ОО регионального подчинения)	20,97	66,13	12,90

По результатам анализа данных в 2 МО наблюдается доля обучающихся, понизивших отметки за ВПР по отношению к отметкам по журналу: Кондинский район (понизили отметки 35,53% обучающихся), Нижневартовский район (понизили отметки 30,77% обучающихся).

Результаты данных показывают, что в 4 ОО (2,79%) от общего количества ОО (143), принимавших участие в написании ВПР по химии, наблюдается низкая доля соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу от 0% до 30%.

В таблице 14 представлены результаты в разрезе по МО и доле обучающихся 11 классов, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%.

Результаты в разрезе по МО/ОО, подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу в пределах от 0% до 30%

Таблица 14.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
1.	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4	100,00	0,00	0,00
2.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00
3.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа	70,59	29,41	0,00
4.	Ханты – Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Красноленинский»	100,00	0,00	0,00

По итогам анализа данных можно определить муниципалитеты, где имеются значительные расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов.

В 3 ОО наблюдается 0% соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 – 0% (город Урай);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа – 0% (Кондинский район);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа – 0% (Кондинский район);
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Красноленинский» – 0% (Ханты-Мансийский район).

По итогам анализа данных определены муниципалитеты, где отсутствует расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу, что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов. В 42 ОО наблюдается 100% соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу.

В таблице 15 представлены результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов, 100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу.

*Результаты в разрезе по МО/ОО и доле обучающихся 11 классов,
100% подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу*

Таблица 15.

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Понизили (Отметка <Отметка по журналу), (%)	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу), (%)	Повысили (Отметка > Отметка по журналу), (%)
-------	-----------------	-----------------	---	---	--

1.	Белоярский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский»	0,00	100,00	0,00
2.	Березовский район	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича	0,00	100,00	0,00
3.	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
4.	Березовский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Приполярная средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
5.	город Лангепас	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6»	0,00	100,00	0,00
6.	город Мегион	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Ивана Ивановича Рынкового»	0,00	100,00	0,00
7.	город Нефтеюганск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0,00	100,00	0,00
8.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15»	0,00	100,00	0,00
9.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 - многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина «	0,00	100,00	0,00
10.	город Нижневартовск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25»	0,00	100,00	0,00
11.	город Нягань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 2»	0,00	100,00	0,00
12.	город Покачи	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	0,00	100,00	0,00
13.	город Сургут	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25	0,00	100,00	0,00
14.	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0,00	100,00	0,00

		средняя общеобразовательная школа № 4			
15.	город Урай	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	0,00	100,00	0,00
16.	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия»	0,00	100,00	0,00
17.	город Югорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	0,00	100,00	0,00
18.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Леушинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
19.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
20.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
21.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
22.	Кондинский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чангырская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00
23.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
24.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Куть-Яхская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
25.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
26.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
27.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьганская общеобразовательная средняя школа»	0,00	100,00	0,00
28.	Нижневартовский район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская средняя общеобразовательная средняя	0,00	100,00	0,00

		школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»			
29.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
30.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
31.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижненарыкарская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
32.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»	0,00	100,00	0,00
33.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Советский»	0,00	100,00	0,00
34.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	0,00	100,00	0,00
35.	Советский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Пионерский»	0,00	100,00	0,00
36.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5»	0,00	100,00	0,00
37.	Ханты-Мансийский район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	0,00	100,00	0,00
38.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	0,00	100,00	0,00
39.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Краснотенинский»	0,00	100,00	0,00
40.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом»	0,00	100,00	0,00
41.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	0,00	100,00	0,00

42.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Кирпичный»	0,00	100,00	0,00
-----	------------------------	---	------	--------	------

По результатам анализа данных определены 3 ОО (2,09%), где обучающиеся понизили отметки на 100%:

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 (город Урай);

– Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Красноленинский» (Ханты-Мансийский район);

– Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа (Кондинский район).

Выводы по показателю:

На основе анализа результатов мониторинга можно сделать вывод, что:

в 19 муниципальных образованиях автономного округа нет расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, нет превышения допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о сформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

в 2 муниципальных образованиях автономного округа, имеются расхождения отметки за ВПР и отметки по журналу, наблюдается превышение допустимого значения по региону (30%), что свидетельствует о несформированности ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов: Кондинский район (понижили отметки 35,53% обучающихся), Нижневартовский район (понижили отметки 30,77% обучающихся);

в 3 ОО (2,09%) из 143 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Химия», обучающиеся 11 классов полностью (100%) не подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о необъективности оценивания результатов в процедурах оценки качества образования;

в 4 ОО (2,79%) из 143 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Химия», обучающиеся 11 классов подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР в пределах от 0% до 30%, что говорит о частично сформированной объективной ВСОКО;

42 ОО (29,37%) из 143 ОО автономного округа, участвующих в ВПР по учебному предмету «Химия», обучающиеся 11 классов 100% подтвердили итоговые отметки по результатам ВПР, что говорит о сформированной объективной ВСОКО.

Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебному предмету «Химия», составляет – 21,74%.

3 Анализ эффективности проведённых мероприятий, принятых мер и управленческих решений

Достаточно высокие результаты получены благодаря мероприятиям, направленным на упреждения фактов необъективного оценивания всероссийских проверочных работ, повышения объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ,

иных оценочных процедур на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов ВПР. Это прежде всего:

- ежегодные Региональные семинары для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ с целью упреждения фактов необъективного оценивания всероссийских проверочных работ, повышения объективности проведения и оценивания ВПР, иных оценочных процедур на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На семинарах рассматриваются позитивные практики работы с ОО с необъективными результатами, как один из механизмов управления качеством образования; проходят обсуждения мероприятия, направленные на формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов оценочных процедур, рассматриваются рекомендации для общеобразовательных организаций по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования, результаты самодиагностики общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих признаки необъективного оценивания результатов ВПР;

- самодиагностика общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ с целью упреждения фактов необъективного оценивания всероссийских проверочных работ. По итогам самодиагностики подготовлены методические рекомендации по обеспечению объективности оценивания Всероссийских проверочных работ;

- подготовленные на уровне АУ «Институт развития образования» методические рекомендации, сборники методических материалов успешных педагогических практик для руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, специалистов муниципальных методических служб;

- региональные семинары для образовательных организаций по вопросам проведения анализа и интерпретации образовательных результатов. В рамках семинаров рассматриваются такие актуальные вопросы как обсуждение результатов мониторингов региональных показателей оценки качества образования; предлагаются эффективные практики повышения качества образовательных результатов школьников и наиболее успешные и перспективные практики системы работы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в школе. Обмен практическим опытом позволяет дать ориентиры образовательным организациям автономного округа на повышение качества подготовки обучающихся, выработке правильных управленческих решений по выстраиванию системы оценки качества подготовки обучающихся;

Принятые меры являются эффективными. Наблюдается положительная динамика уменьшения доли обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметку за ВПР и отметку по журналу по учебным предметам «физика», «география», «биология», «история», «химия».

4 Комплекс мер, направленный на повышение объективности проведения процедур оценки качества образования, на уровне руководителей муниципальных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования

– продолжить формирование и обновление муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с полным управленческим циклом с учетом новых трендов в российском образовании и в соответствии с запросами, особенностями автономного округа и муниципалитета;

– считать приоритетными направлениями в работе системный анализ причин необъективности внутришкольных систем оценивания и качества образования в ОО, показывающих максимальные расхождения по результатам различных оценочных процедур, и принятие мер по их устранению; повышение уровня объективности и сбалансированности оценочных процедур;

– анализировать и модернизировать муниципальную дорожную карту/планы мероприятий по работе с общеобразовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ на 2025 год;

– обеспечить полноту реализации управленческого цикла в системе оценки качества подготовки обучающихся;

– совершенствовать работу над формированием культуры аналитической деятельности специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования; руководителей и педагогов образовательных организаций;

– организовать изучение и трансляцию лучших практик «эффективных» школ;

– обеспечить повышение квалификации руководящих работников вопросам управления качеством образования, обеспечения объективности проведения оценочных процедур.

Провести обсуждение аналитических материалов, размещённых на сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/5368-vsrossijskie-proverochnye-raboty-2>), для формирования представления о затруднениях, имеющихся у обучающихся муниципального образования. Аналитические материалы можно использовать как основание для анализа материалов по муниципалитету, а также внутришкольного анализа.

5 Комплексные мероприятия по повышению объективности оценки образовательных результатов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. *Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО*

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение определённых условий.

1) Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО, не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2) Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может осуществляться посредством:

- привлечения независимых общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей АУ «Институт развития образования», муниципальных координаторов;
- организации видеонаблюдения.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального уровня может осуществляться на основе аналитических методов с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы с учетом контекстных данных;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных.

Контрольная выборка включает те ОО, в которых обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения, ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР. При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО МОУО рекомендуется:

- осуществить перепроверку результатов;

– в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются следующие меры:

– реализация в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;

– применение мер административного воздействия, если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

– использование для оценки деятельности педагога результатов, показанных его учениками, только по желанию педагога;

– повышение заинтересованности ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур;

– проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

– положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

– система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО;

– принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

– непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

– проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

6 Адресные рекомендации руководителям образовательных организаций

Проведение школьными координаторами системного анализа результатов процедур оценки качества образования, проходивших в образовательной организации.

Привлечение школьных координаторов образовательных организаций, показавших высокую степень объективности при проведении исследований качества образования, к

участию в муниципальных совещаниях, семинарах, круглых столах, посвящённых вопросам качества образования.

Формирование команды независимых экспертов в связи с необходимостью повышения объективности проведения процедур оценки качества образования, а также с целью включения широкой общественности в процесс проведения оценочных процедур и формирования у всех участников объективного представления о процедурах оценки качества образования рекомендуется в каждом муниципальном районе.

Изучение аналитических материалов по всем оценочным процедурам, проведённым в 2024 году, размещённым на сайте АУ «Институт развития образования» ХМАО – Югры и размещённые по ссылке: <https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya>

Использование и обсуждение методических рекомендаций, аналитических материалов, нормативных документов на школьных совещаниях, заседаниях методических объединений с целью формирования у участников образовательного процесса представления о месте и значении каждой ОО в единой системе оценки качества образования муниципального образования.

Изучение аналитических материалов, указанных выше, для формирования представления о затруднениях, имеющихся у обучающихся школы. После проведения анализа выявления основных затруднений, возникших у обучающихся каждого класса, необходимо принять управленческие решения, направленные на повышения качества образования в ОО, с их фиксацией в нормативных актах. Учителям под руководством школьного координатора необходимо определить стратегию работы с каждым классом для устранения затруднений, выявленных у обучающихся. В соответствии с разработанным комплексом мер все учителя, работающие с конкретным классом, должны будут внести изменения в рабочие программы.

Привлекать к процедурам оценки качества образования в образовательных организациях учителей-предметников, обученных критериальному оцениванию работ обучающихся, учителей – экспертов, обученных проверять работы ОГЭ и ЕГЭ, в роли:

экспертов для проверки и перекрестной проверки работ;

тренеров по обучению учителей образовательных организаций в муниципальных образованиях к критериальному оцениванию работ обучающихся при проведении всероссийских проверочных работ.

7 Нормативно-методические документы, регулирующие организацию и проведение Всероссийских проверочных работ

7.1 Федерального уровня

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007?pageSize=50&ysclid=lyh6a78j9l783564710>

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; https://iro86.ru/images/1_Закон_об_образовании_с_изменениями_от_декабря_2020.pdf

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 05 марта 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями). https://iro86.ru/images/3_Постановление_662_от_05.08.2013.pdf

4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях».
https://iro86.ru/images/1_Приказ_от_18.декабря_2019.1684.694.1377.pdf

5. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 года №2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году».
https://iro86.ru/images/12.2023/Приказ_Рособнадзора_от_21.12.2023_2160.pdf

6. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».
<https://iro86.ru/images/05-71.PDF>

7. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования (с изм. от 13.01.2023).
https://iro86.ru/images/2023/GPiN/MP_РУМ-2023_с_изм._от_13.01.2023.pdf

7.2 Регионального уровня

1. Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.03.2024 № 304 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2024 год».

2. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
https://iro86.ru/images/4_Приказ_Департамента_10-п-1632_от_11.12.2019_модель_РСОКО.pdf

3. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.07.2021 №10-П-950 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 1 декабря 2019 года № 1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры».
https://iro86.ru/images/1456/ДОиМП_Приказ_10-П-950_от_07.07.2021.pdf

4. Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.10.2022 №2414 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 декабря 2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».
https://iro86.ru/images/2023/GPiN/ДОиН_Приказ_2414_от_28.10.2022_модель_РСОКО.pdf

5. Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры на 2024 год.

<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/6953-identifikatsiya-obrazovatelnykh-organizatsij>

6. Информационно – аналитический отчёт по итогам проведения мониторинга по уровню сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации на основе результатов ВПР в 10-11 классах по учебным предметам в 2023 году, анализа динамики результатов региональных показателей за 2022, 2023 годы (показатель «Доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по учебным предметам ВПР»).

https://iro86.ru/images/23032022/pr/Отчет_объективность_ВСОКО_11_динамика_2022_2023.pdf

7. Информационно – аналитический отчет по итогам проведения самодиагностики общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ за 2023 год, анализа динамики результатов самодиагностики за 2021 - 2023 годы.

https://iro86.ru/images/2024/Отчёт_самодиагностика_-_2024.pdf

8. Информационно – аналитический отчет по итогам проведения мониторинга по сформированности объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) в каждой образовательной организации региона (показатель «Доля обучающихся 4-8 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по математике и русскому языку»).

https://iro86.ru/images/2023/Отчёт_объективность_ВСОКО_4-8_2022.pdf

9. Методические рекомендации по организации и проведению мероприятий, направленных на позитивное отношение участников образовательного процесса к объективной оценке образовательных результатов (в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся»)

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2023-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij/580-metodicheskie-rekomendatsii-po-organizatsii-i-provedeniyu-meropriyatij-napravlennykh-na-pozitivnoe-otnoshenie-uchastnikov-obrazovatelno-go-protssesa-k-ob-ektivnoj-otsenke-obrazovatelnykh-resursov/file>

10. Методические рекомендации по обеспечению объективности оценивания всероссийских проверочных работ в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» в 2023 году

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2023-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij/599-metodicheskie-rekomendatsii-po-rezultatam-provedeniya-monitoringa-po-urovnyu-sformirovannosti-ob-ektivnoj-vsoko-v-kazhdoj-obrazovatelnoj-organizatsii-khmao-yugry-v-ramkakh-realizatsii-napravleniya-sistema-otsenki-kachestva-podgotovki-obuchayushchikhsya-v-/file>

11. Методические рекомендации по формированию внутренней системы оценки качества образования в каждой образовательной организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся»

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2023-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam->

[obrazovatelnykh-organizatsij/575-metodicheskie-rekomendatsii-po-formirovaniyu-vnutrennej-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-kazhdoj-obrazovatelnoj-organizatsii-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-ramkakh-realizatsii-napravleniya-sistema-otsenki-kachestva-podgotovki-obucha/file](https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-po-formirovaniyu-vnutrennej-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-kazhdoj-obrazovatelnoj-organizatsii-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-ramkakh-realizatsii-napravleniya-sistema-otsenki-kachestva-podgotovki-obucha/file)

12. Методические рекомендации по обеспечению объективности оценивания Всероссийских проверочных работ (по итогам регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР за 2023 год)

<https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2024-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij/606-metodicheskie-rekomendatsii-po-obespecheniyu-obektivnosti-otsenivaniya-vserossijskikh-proverochnykh-rabot-po-itogam-regionalnogo-seminara-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neobektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vpr-za-2023-god/file>

Составители:

Дудова Светлана Владимировна
Яркова Инна Николаевна
Аминов Ринат Рахматуллович
Младенцев Анатолий Валентинович
Зуева Ольга Юрьевна

Под редакцией

Котельниковой Галины Новомировны, кандидата педагогических наук

Методические рекомендации

по обеспечению объективности оценивания всероссийских проверочных работ
(по результатам выполнения ВПР по учебным предметам в 11 классах в 2024 году)

Оригинал-макет изготовлен отделом информационно-методического
сопровождения оценочных процедур
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 851. Усл. п.л. 3,1. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»